

**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

Ciudad de México, a 26 de marzo de 2026.

OFICIO: SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"B" / **02659** /2026.
EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26
ASUNTO: SE EMITE RESOLUCIÓN

**ARRENDADORA MIJAENRA, S.A. DE C.V., POR
CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL EL C.
GILBERTO CARLOS GUTIERREZ DE LARA
FONSECA.**

AVENIDA EUGENIA NÚMERO 1153, COLONIA
NARVARTE, ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CÓDIGO
POSTAL 03020, CIUDAD DE MÉXICO.



Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 40, 41, 43, 44, 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente; artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3, numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, apartado A, numeral 3; artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, apartado A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8 apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1 y artículo Transitorio TRIGÉSIMO CUARTO de la Constitución Política de la Ciudad de México, publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México y el Diario Oficial de la Federación en día 5 de febrero de 2017; artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11 fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII, 27, párrafos primer y segundo, fracciones V, VI, y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; artículos 1°, 2°, 3°, fracción I, 7°, fracción II, inciso C), numeral 3, y 95, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; artículos 6 y 7, fracción IV, VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente; artículos 1°, 10, penúltimo párrafo y 14 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; Cláusulas SEGUNDA, TERCERA, CUARTA y OCTAVA párrafo primero, fracción VII, del Convenio de Colaboración Administrativa en materia Fiscal Federal que celebran el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el día 20 de agosto de 2015; artículos 5°, 6°, 18, 19, 38, 116, 117 y 133, fracción I del Código Fiscal de la Federación vigente en la fecha de interposición del recurso, procede a emitir la presente resolución, con base en los siguientes:

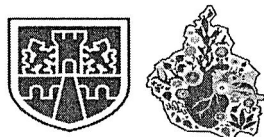
RESULTANDOS

1.- El **C. GILBERTO GUTIERREZ DE LARA FONSECA**, apoderado legal de la moral **ARRENDADORA MIJAENRA, S.A. DE C.V.**, personalidad que acredita con copia certificada de la Escritura No. 52,696 pasada ante la fe de la Licenciada Sara Cuevas Villalobos, Titular de la Notaría Número 197 de la Ciudad de México; mediante escrito presentado ante la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, el día 10 de marzo de 2026, con folio **26567**, promovió recurso de revocación en contra de la **notificación** del oficio **SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/001279/2026 de fecha 28 de enero de 2026**, a través del cual se ordena hacer "Efectivo apercibimiento".

Visto lo anterior, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, procede a emitir resolución con base en los siguientes:

Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,
ctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad de
co
Tel 51342500 Ext 1358





**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26

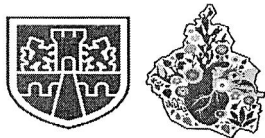
2

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Que esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones adscrita a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México de la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, es autoridad competente para recibir, tramitar y resolver los recursos administrativos que interpongan los particulares respecto de contribuciones locales y federales coordinadas a que se refieren los acuerdos del Ejecutivo Federal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 7°, fracciones IV, VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México; así como el Código Fiscal de la Federación y las leyes vigentes al momento de la causación de los impuestos; 1°, 2°, 7°, fracción II, inciso C), numeral 3, y 95, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente, y que del análisis a los documentos que se encuentran agregados en el expediente administrativo en que se actúa, se desprende que el acto impugnado que ha sido precisado en el Resultando 1 de la presente resolución es de carácter federal, por lo que al mismo le es aplicable el Código Fiscal de la Federación, lo dispuesto en la Ley de Coordinación Fiscal y el Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal que celebran el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Distrito Federal, hoy de la Ciudad de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de agosto de 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, hoy de la Ciudad de México el día 20 de agosto de 2015, y que en sus Cláusulas SEGUNDA, TERCERA, CUARTA y OCTAVA párrafo primero, fracción VII precisan las materias en las cuales se coordinarán la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Distrito Federal, actualmente la Ciudad de México, dentro de las cuales se encuentra el Impuesto Sobre la Renta y el impuesto al Valor Agregado, y respecto de las que indica la Ley de Coordinación Fiscal en su artículo 14, que las autoridades fiscales de las entidades serán consideradas en el ejercicio de sus facultades como autoridades fiscales federales y en contra de sus actos, sólo procederán los recursos y medios de defensa que establezcan las disposiciones fiscales.

SEGUNDO.- Por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, se analizan las causas de improcedencia a fin de conocer si el recurso de revocación interpuesto por la promovente resulta procedente, conforme a lo previsto en el artículo 117 del Código Fiscal de la Federación, que establece las resoluciones y actos en contra de los cuales procede el recurso de revocación; resultando aplicable por analogía, la Tesis número IV.2o.A.201 A, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito, Novena Época, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVI, del mes de julio de 2007, que a la letra establece lo siguiente:

"IMPROCEDENCIA DEL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. EL ANÁLISIS DE LAS CAUSAS RELATIVAS ES DE ORDEN PÚBLICO Y, POR LO TANTO, SI EN EL RECURSO DE REVISIÓN EL JUZGADOR ADVIERTE LA ACTUALIZACIÓN DE ALGUNA, CUYO ESTUDIO ES PREFERENTE A LAS EXAMINADAS POR EL A QUO O A LAS HECHAS VALER POR LAS PARTES, DEBE PRONUNCIARSE DE OFICIO AL RESPECTO SIN ESTUDIAR LOS AGRAVIOS (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN). Las causas de improcedencia del juicio contencioso administrativo tienen el carácter de presupuestos procesales que deben ser atendidos previamente a la decisión de fondo, porque el análisis de las acciones sólo puede llevarse a efecto si aquél se ha tramitado conforme a los lineamientos establecidos en la ley, pues de no ser así, el juzgador estaría impedido para resolver sobre la controversia propuesta, ya que al impartir justicia en términos del artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tiene el deber de ajustarse a los mecanismos jurídicos establecidos por el legislador para el ejercicio de la función jurisdiccional. Por ello, la improcedencia del juicio contencioso es una cuestión de orden público que debe estudiarse aun de oficio, sin que se permita a los particulares o al Juez su variación, pues no está sujeto a la voluntad de éstos, en tanto las normas de derecho procesal son obligatorias para todos los sujetos del proceso. Además, la preservación de los juicios no tiene una jerarquía superior a la seguridad jurídica, porque no es dable legalmente mantener uno que es improcedente en detrimento de una justicia pronta, completa e imparcial. Luego, el juzgador, en aras de garantizar la seguridad jurídica de las partes en el proceso, siempre debe asegurarse de que el juicio sea procedente, en cualquier momento de la contienda, y hasta el dictado de la sentencia definitiva, incluso en la segunda instancia. Dicho estudio oficioso se encuentra contenido implícitamente en el



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26

3

artículo 48 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, al prever el desechamiento de demandas notoriamente improcedentes, cuando las partes o terceros ni siquiera han podido proponer la improcedencia del juicio, por lo que con mayor razón el ad quem tiene esa posibilidad después de haberse sustanciado el procedimiento en primera instancia; lo cual también se advierte del artículo 57, fracción II, de la mencionada ley, que dispone que el sobreseimiento procede cuando aparezca o sobrevenga alguna causa de improcedencia de las establecidas en el artículo 56 del mismo ordenamiento. En esa tesitura, si se promueve el recurso de revisión previsto en el artículo 89 de la aludida ley contra la sentencia que decretó el sobreseimiento en el juicio, y el tribunal de alzada advierte un motivo de improcedencia que es de análisis preferente al examinado oficiosamente por el a quo o al hecho valer por alguna de las partes, no debe abordar el estudio del agravio propuesto para desestimar la causa de improcedencia, ya que de hacerlo implicaría una innecesaria dilación en la resolución del asunto, en detrimento de la garantía de prontitud en la administración de justicia, pues podría darse el caso de un acucioso análisis para desestimarla y abocarse entonces al estudio de la diversa causa advertida de oficio, siendo que será ésta la que, al final de cuentas, rija el sentido de la decisión.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.

Amparo directo 354/2006. Ricardo Reyes Cárdenas y otro. 1o. de marzo de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Hugo Alejandro Bermúdez Manrique. Secretaria: Victoria Contreras Colín."

En este sentido, del análisis realizado al acto que por esta vía se pretende combatir, consistente en **la notificación del oficio SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/001279/2026 de fecha 28 de enero de 2026**, a través del cual se ordena hacer "Efectivo apercibimiento", **esta autoridad advierte la configuración de una causal de improcedencia.**

Lo anterior, en atención a que el recurso de revocación es un medio de defensa establecido por el legislador en el Código Fiscal de la Federación, que tienen a su disposición los contribuyentes que se sientan afectados por los actos o resoluciones administrativas de carácter definitivo emitidos con base en las disposiciones de ese mismo ordenamiento legal.

A través del recurso de revocación, esta autoridad realiza un control de legalidad de los actos administrativos señalados como impugnados, de ahí que previo a la substanciación del mismo debe tener certeza sobre la existencia de los mismos, así como que el acto que se pretende recurrir es de aquellos contra los que procede el medio de impugnación.

Por lo anterior, se considera procedente señalar que de conformidad con el artículo 117, del Código Fiscal de la Federación el recurso de revocación es procedente en contra de:

- Las **resoluciones definitivas** dictadas por autoridades fiscales federales que:
 - Determinen contribuciones, accesorios o aprovechamientos.
 - Nieguen la devolución de cantidades que procedan conforme a la Ley.
 - Dicten las autoridades aduaneras.
 - Cualquier resolución de carácter definitivo que cause agravio al particular en materia fiscal, salvo aquéllas a que se refieren los artículos 33-A, 36 y 74 de este Código.
- Los actos de **autoridades fiscales** federales que:

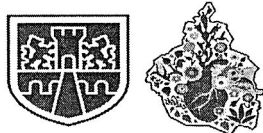
Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad
de México
Tel 51342500 Ext 1358



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26

4

- o Exijan el pago de créditos fiscales, cuando se alegue que éstos se han extinguido o que su monto real es inferior al exigido, siempre que el cobro en exceso sea imputable a la autoridad ejecutora o se refiera a recargos, gastos de ejecución o a la indemnización a que se refiere el artículo 21 de este Código.
- o Se dicten en el procedimiento administrativo de ejecución, cuando se alegue que éste no se ha ajustado a la Ley, o determinen el valor de los bienes embargados.
- o Afecten el interés jurídico de terceros, en los casos a que se refiere el artículo 128.

Lo anterior se desprende del artículo en comento, el cual es del tenor literal siguiente:

"Artículo 117.- El recurso de revocación procederá contra:

I.- Las resoluciones definitivas dictadas por autoridades fiscales federales que:

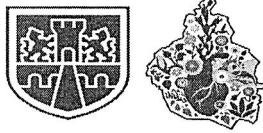
- a) Determinen contribuciones, accesorios o aprovechamientos.
- b) Nieguen la devolución de cantidades que procedan conforme a la Ley.
- c) Dicten las autoridades aduaneras.
- d) Cualquier resolución de carácter definitivo que cause agravio al particular en materia fiscal, salvo aquéllas a que se refieren los artículos 33-A, 36 y 74 de este Código.

II.- Los actos de autoridades fiscales federales que:

- a) Exijan el pago de créditos fiscales, cuando se alegue que éstos se han extinguido o que su monto real es inferior al exigido, siempre que el cobro en exceso sea imputable a la autoridad ejecutora o se refiera a recargos, gastos de ejecución o a la indemnización a que se refiere el artículo 21 de este Código.
- b) Se dicten en el procedimiento administrativo de ejecución, cuando se alegue que éste no se ha ajustado a la Ley, o determinen el valor de los bienes embargados.
- c) Afecten el interés jurídico de terceros, en los casos a que se refiere el artículo 128 de este Código.
- d) (Se deroga)."

En este sentido, para que el recurso de revocación sea procedente debe atender a alguno de los supuestos establecidos en el precepto legal referido.

En el caso, esta autoridad resolutora advierte, del análisis realizado al escrito de recurso de revocación, el promovente expresamente señala que impugna **LA NOTIFICACIÓN** ilegalmente practicada por el servidor público a la Subtesorería de Fiscalización, a través de la cual pretendió notificar el oficio **SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/001279/2026 de fecha 28 de enero de 2026**, a través del cual se ordena hacer "Efectivo apercibimiento".



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26

5

Ahora bien, la diligencia de la notificación relativa al oficio SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/001279/2026 de fecha 28 de enero de 2026, a través del cual se ordena hacer "Efectivo apercibimiento", no constituye una resolución de carácter definitivo que le cause un agravio real, directo y actual en materia fiscal, ni es un acto de autoridad fiscal que exija el pago de créditos fiscales que se hubieren extinguido, se dicten en un procedimiento administrativo de ejecución que no se ha ajustado a la ley o determine el valor de bienes embargados, ni afecte el interés jurídico de terceros.

Lo anterior es así, pues como ya se mencionó la contribuyente pretende combatir la notificación del oficio SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/001279/2026 de fecha 28 de enero de 2026, a través del cual se ordena hacer "Efectivo apercibimiento", como se puede observar en la siguiente digitalización:

SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/001279/2026 DE FECHA 28 DE ENERO DE 2026.

Ciudad de México, a 28 de enero del 2026.
OFICIO N° SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/001279/2026
N° DE EXP.: GIM0900153/23
R. F. C.: AMI890721149
ASUNTO: EFECTIVO APERCIBIMIENTO

ARRENDADORA MIJAENRA, S. A. DE C. V.
Av. Eugenia N° 1153, Colonia Narvárete,
Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México,
Código Postal 03020.

En atención a su escrito de fecha 13 de enero del 2026, recibido el día 20 del mismo mes y año en la Oficialía de Partes de la Dirección Ejecutiva de Crédito y Cobro, mediante el cual, solicitó lo siguiente:

"por medio del presente escrito ocurre a aclarar que la documentación requerida a mi representada en el Oficio citado como referencia en este escrito, ya fue debidamente presentada ante esa Autoridad con los escritos que fueron presentados el 3 y 22 de enero y 23 de abril, todos de 2025, lo que compruebo con las copias de los mismos, que ostentan con sellos de recibido por esa dependencia.

Solicito se cancele el apercibimiento formulado y se tengan por presentados los documentos a que se refieren los escritos antes mencionados, y se dé curso a la solicitud de suspensión."

Al respecto, esta Dirección de Determinación de Créditos y Obligaciones Fiscales adscrita a la Dirección Ejecutiva de Crédito y Cobro dependiente de la Subtesorería de Fiscalización, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 14, 16, 31 primer párrafo, fracción IV, 44 y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente; 10, 13, 14 y 35 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; artículo Segundo Transitorio del Decreto por el que se reforma la Ley de Coordinación Fiscal para incorporar al Distrito Federal en el Fondo de Aportaciones para el fortalecimiento de los municipios, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de diciembre de 2000; Cláusulas SEGUNDA primer párrafo, fracción I y II, del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, celebrado entre el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de agosto de 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 20 de agosto de 2015, en los artículos 1, numerales 1, 4, 5 y 8; 3, numerales 1, 2, inciso b y 3; 4, apartado A, numeral 3; 5, apartado A, numeral 3; 7, apartados A, D y E; 21, apartado A, numerales 1, 3, 4, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; 23, numeral 2, incisos b), f), h) e i); 33, numeral 1; 60, numeral 1; ARTÍCULOS TRIGÉSIMO Y TRIGÉSIMO CUARTO TRANSITORIOS de la Constitución Política de la Ciudad de México; artículos 1, 4 y 8 de la Ley del Territorio de la Ciudad de México, en ejercicio de las facultades conferidas por los artículos 6 y 7, fracciones I, II, III, VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente; artículos 1°, 2°, 3°, fracciones I, II y XI, 5°, 6°, 7° y 11, fracción I, 12, 16, fracción II, 18, 20, fracción XI y 27, fracción XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; artículos 1, 2, 3, fracciones I y II, 7, fracción II, inciso B, numeral 3.1., subnumeral 3.1.1., 41, fracción XVI y 245, fracción V del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, le comunica lo siguiente:

De la revisión efectuada a su escrito y a los documentos anexos, se observó que de los citados escritos de fecha 03, 22 de enero del 2025 y 23 de abril del 2025 se advierte que mediante el diverso SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/2025/02345 de fecha 27 de marzo del antes citado año, esta Autoridad le requirió en original y copia para cotejo la siguiente documentación:

1. Identificación oficial vigente.
2. Instrumento notarial (poder para actos de dominio) con el que acredite la personalidad del representante legal.
3. Escritura pública o título de propiedad que lo acredite como legítimo propietario del bien, el cual deberá estar inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio.
4. Certificado de libertad de gravamen expedido por el Registro público de la propiedad y comercio que corresponda, vigente a la fecha de presentación del ofrecimiento (3 meses).
5. Última boleta de pago del impuesto predial.

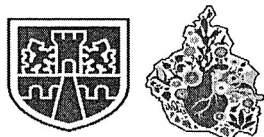
Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad
de México Tel 51342500 Ext 1358



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26

6

Oficio N°: SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/001279/2026

N° DE EXP.: GIM0900153/23

R.F.C.: AMI890721149

6. Original de avalúo del bien inmueble que ofrece en garantía.

El avalúo deberá:

- Tener fecha de expedición no mayor a 1 año.
- Estar elaborado por: Institución de crédito, Instituto de Administración y Avalúos Nacionales, Corredor Público registrado y habilitado por la Secretaría de Economía, empresas dedicadas a la compraventa y subasta de bienes, persona que cuente con cédula profesional de Valuador, expedida por la Secretaría de Educación Pública (SEP).
- Incluir reporte fotográfico que permita la identificación del bien.

En caso de que los bienes que se ofrezcan en garantía, formen parte una sociedad conyugal, además deberá anexar:

- Escrito mediante el cual, el cónyuge manifiesta su aceptación para constituirse como obligados solidarios debidamente firmado.
- Acta de matrimonio.
- Identificación oficial vigente de los cónyuges.

En caso de que los bienes que ofrezca en garantía, formen parte de una copropiedad, además deberá anexar:

- Escrito mediante el cual, los copropietarios manifiesten su aceptación para constituirse como obligados solidarios debidamente firmado.
- Identificación oficial vigente de los copropietarios.

En caso de que los bienes que ofrezcas en garantía sean propiedad de un tercero, además deberás anexar:

- Persona Física:**
 - Escrito mediante el cual, el (los) tercero(s) manifieste(n) su aceptación para constituirse como obligado(s) solidario(s) debidamente firmado.
 - Identificación(es) oficial(es) vigente.
- Persona Moral:**
 - Escrito mediante el cual, el tercero, manifieste su aceptación para constituirse como obligado solidario debidamente firmado por el representante legal con poder para actos de dominio, manifestando bajo protesta de decir verdad que dicho poder no le ha sido revocado y, en consecuencia, actúa plenamente facultado por el contribuyente.
 - Instrumento notarial (poder para actos de dominio) con el que acredite la personalidad del representante legal.
 - Identificación oficial vigente del representante legal.

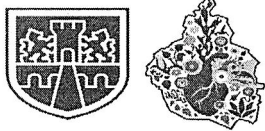
Dicho requerimiento le fue notificado el día 01 de abril del 2025, por lo que conforme a lo establecido en el artículo 87 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación del 2025, el plazo de quince días corrió del día 02 al 22 de abril del 2025, descontándose para el computo respectivo los días 5,6,12,13,19 y 20 de abril del año antes citado por ser días inhábiles, de conformidad con lo dispuesto por el primer párrafo del artículo 12 del Código Fiscal de la Federación en el 2025; no obstante haberse vencido el plazo otorgado en el requerimiento antes citado, pretendió atenderlo mediante escrito de fecha 23 de abril de 2025, por lo cual al estar extemporánea la presentación se procedió a hacer efectivo el apercibimiento a través del diverso SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/JUDDCF/2025/7259 de fecha 08 de octubre del 2025, en el cual se tuvo por no presentada la garantía ofrecida y, en consecuencia, se tiene por no garantizado el interés fiscal a fin de suspender el procedimiento administrativo de ejecución, mismo que fue notificado el día 14 del mes y año antes mencionado.



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26

7

Oficio N°: SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/JUDDCF/001279/2026

N° DE EXP.: GIM0900153/23

R.F.C.: AMI890721149

Mediante escrito de fecha 22 de octubre de 2025, volvió a presentar el ofrecimiento de garantía del bien inmueble mencionado en oficios anteriores, por lo cual, al ser una nueva promoción esta Autoridad mediante el oficio SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/JUDDCF/2025/8121 de fecha 18 de diciembre del 2025, le requirió que presentara la documentación necesaria e idónea para formalizar la respectiva garantía, por lo anterior y conforme a lo dispuesto por el artículo 141, fracción IV y V del Código Fiscal de la Federación en el 2025, artículos 3°, 83, 84 y 85 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación vigente y tabla 32 del Anexo 1-A de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2025, en original y copia para cotejo, la documentación antes citada.

Por lo anterior, a través de escrito de fecha 13 de enero de 2026, la contribuyente pretendió atender el requerimiento antes citado, por lo cual esta Dirección, procedió a la revisión y análisis del escrito en comento, advirtiéndole que no se adjuntó la documentación necesaria e idónea para poder formalizar la respectiva garantía del interés fiscal, misma que debería ser presentada ante esta Dirección mediante escrito, apercibido de que, conforme a lo establecido en el segundo párrafo del artículo 87 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación vigente, si en el plazo de quince días, contados a partir del día siguiente a aquél en que se le notificara dicho requerimiento, no daba cumplimiento a lo requerido, no se le aceptaría la garantía ofrecida y, por consiguiente, se le tendría por no garantizado el interés fiscal a fin de suspender el procedimiento administrativo de ejecución.

Por lo expuesto, fundado y motivado, es de resolverse y se

RESUELVE

ÚNICO. Hacer efectivo el apercibimiento contenido en el oficio número SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/JUDDCF/2025/8121 de fecha 18 de diciembre del 2025, consistente en tener por no presentada la garantía ofrecida y, en consecuencia, se tiene por no garantizado el interés fiscal a fin de suspender el procedimiento administrativo de ejecución.

ATENTAMENTE

DIRECCIÓN DE DETERMINACIÓN DE
CRÉDITOS Y OBLIGACIONES FISCALES.

Por ausencia del Titular de la Dirección de Determinación de Créditos y Obligaciones Fiscales, con fundamento en los artículos 2, 12, 16 fracción II, 18 y 27 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; así como los artículos 1, 3 fracción I, 7 fracción II, inciso B), número 3., numeral 3.1., subnumeral 3.1.1., 19 fracción VI y último párrafo, 28 y 237 fracción XVI del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; firma la Subdirectora de Determinación de Créditos

LIC. JEANNETTE VÁZQUEZ AGUILAR

Atención al control 2025-10902
BTJA/lcb



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



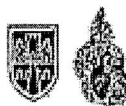
**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26

8

ACTA DE NOTIFICACIÓN DE FECHA 10 DE FEBRERO DE 2026



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

ACTA DE NOTIFICACIÓN

En la Ciudad de México, siendo las 09:40 horas del día 10 de FEBRERO del 2026, el servidor público ARRENDADORA MIJAENBA, S.A. DE C.V., adscrito a la Subsecretaría de Fiscalización, de la Tesorería, dependiente de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, me constituyo en la AV. EUGENIA, Número Exterior 1153, Número Interior S/N, Colonia NARVARTE, Alcaldía BENITO JUÁREZ, Código Postal 03020, en la Ciudad de México, domicilio de ARRENDADORA MIJAENBA, S.A. DE C.V., con la finalidad de practicar la notificación del oficio No. SAP/TCOMX/SF/DECC/DDCOFF/SDC/UDCOF/001279/2026, de fecha 28 DE ENERO DE 2026, mediante el cual se notifica EFFECTIVO APERCIBIMIENTO, emitido con firma autógrafa por la Ciudadana LIC. JEANNETTE VAZQUEZ AGUILAR, Subdirectora de Determinación de Créditos, de la Dirección de Determinación de Créditos y Obligaciones Fiscales. Certificando de ser el domicilio del citado contribuyente, en virtud de que SI coincide con el nombre y número de la calle que se señalan en el oficio a notificar, procedo a identificarme con el documento consistente en la Credencial de Identificación con número de Oficio DDCOFI/001279/2026, con fecha de expedición del 02 de Enero de 2026, con vigencia a partir de la fecha de expedición y hasta el 31 de Diciembre de 2026, expedida y firmada autógrafamente por el Tesorero de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 1º, 7º, fracción II, inciso B) y 28 fracción IX del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; a fin de que el Servidor Público de referencia se identifique al entregar el oficio, del Código Fiscal de la Ciudad de México y demás disposiciones que rijan la materia, así como las disposiciones fiscales federales cuya aplicación compete al Gobierno de la Ciudad de México con fundamento en los artículos 1, numerales 1, 4, 5 y 8; 3 numerales 1, 2 inciso b) y 3; artículo 4 apartado a), numeral 3; artículo 5 apartado A, Numeral 3; artículo 7 apartados A, D y E; artículo 21 apartado A, numerales 1, 3, 4, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33 numeral 1; artículo 80 numeral 1, artículos Trigésimo, Trigésimo Primero y Trigésimo Cuarto Transitorios de la Constitución Política de la Ciudad de México y demás disposiciones que rijan la materia; cuya fotografía, nombre y firma aparecen en la citada Constancia de Identificación; y una vez examinada por quien atiende la diligencia se certifica que la fotografía coincide con mi perfil físico, sin producir objeción alguna se me devuelve, por lo que se procede a notificar en los siguientes supuestos de Hecho y de Derecho:

() La presente diligencia se realiza conforme al artículo 436, párrafos primero y segundo del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente atendiéndose personalmente con el C. ARRENDADORA MIJAENBA, S.A. DE C.V. quien se identifica, con SI del SI, expedida por SI en la que sin lugar a dudas aparece su fotografía y firma, la cual se tiene a la vista, se examina y devuelve de conformidad con su portador sin producir objeción alguna, en su carácter de SI que lo acredita mediante SI de fecha SI de SI pasada ante la fe del Notario Público Número SI en el SI y a quien en este acto se entrega original con firma autógrafa del oficio antes citado, y de la presente Acta de Notificación, para lo cual firma al calce de la presente:

() La presente diligencia se realiza conforme al artículo 436, cuarto párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente atendiéndose con el C. ARRENDADORA MIJAENBA, S.A. DE C.V. persona que se encuentra en el domicilio en el que estoy constituido, quien se identifica con SI número SI de fecha SI de SI del SI expedida por SI en la que sin lugar a dudas aparece su fotografía y firma, la cual se tiene a la vista, se examina y devuelve de conformidad con su portador sin producir objeción alguna, en su carácter de SI que lo acredita mediante SI y a quien en este acto se entrega original con firma autógrafa del Oficio antes citado y de la presente Acta de Notificación.

() La presente diligencia se realiza por instructivo conforme al cuarto párrafo del artículo 436 del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente, en virtud de que la persona de nombre ARRENDADORA MIJAENBA, S.A. DE C.V. con la que se atiende la presente diligencia y que se encuentra en el domicilio en el que estoy constituido, cuya media filiación es SI y para lo cual asegura que su relación con el contribuyente es de SI lo cual lo acredita con SI se niega SI por lo que en tal virtud se fija la presente Acta de Notificación y el original con firma autógrafa del oficio antes citado en SI del domicilio en el que estoy constituido y que tiene las siguientes características:



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA

Se presenta notificación se realiza por instructivo fijando el original con firma autógrafa del oficio antes citado, así como copia de la presente acta de notificación en ACCESO PRINCIPAL del domicilio en el que estoy constituido, y que tiene las siguientes características PR 4 4 NIMORA COA CASA TIPO COLONIAL CON DUEÑO de conformidad con lo dispuesto por el artículo 436 cuarto párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México vigente, atendiendo que el domicilio se encuentra cerrado, y no obstante que estuve tocando en la entrada del domicilio indicado varias veces, nadie acudió a mi llamado.

Se hace constar que para efectos de la presente diligencia SI procedió citatorio.

No habiendo otros hechos que hacer constar se da por terminada la presente diligencia firmando los que en ella intervinieron para los efectos legales procedentes.

HECHOS O CIRCUNSTANCIAS QUE SE ASIENTAN: NADIE ACUDIÓ AL LLAMADO
POR LA PUERTA

SERVIDOR PÚBLICO

PERSONA QUE SE NOTIFICA

NOMBRE Y FIRMA

NOMBRE Y FIRMA

Hector Juan Martinez

COMPLAZA

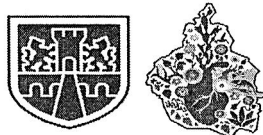
(Imagen digitalizada de las pruebas aportadas por la contribuyente)

Ahora bien, una vez precisado lo anterior, y del análisis realizado por esta Autoridad, determina que el recurso de revocación interpuesto en contra de la notificación del oficio **SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/001279/2026 de fecha 28 de enero de 2026**, a través del cual se ordena hacer "Efectivo apercibimiento", no resultó procedente, ya que el acto recurrido no es de los que señalan los artículos 116 y 117 del Código Fiscal de la Federación, por lo que no afectan su interés jurídico.

No deja de señalarse que la notificación de los actos administrativos en materia fiscal, tiene como propósito hacer del conocimiento las actuaciones de la autoridad que pueden o no trascender a su esfera jurídica, por lo cual su impugnación individual, como pretende la recurrente no resulta procedente, toda vez que no encuadra en ninguno de los supuestos de procedencia del recurso.

Ahora bien, en el supuesto sin conceder, que fuera iintensión de la recurrente interponer el medio de impugnación que nos ocupa, también en contra del oficio **SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/001279/2026, de fecha 28 de enero de 2026**, por medio del cual se ordena hacer efectivo el apercibimiento, contenido en el oficio SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/2025/8121, de fecha 18 de diciembre de 2026, consistente en no tener por presentada la garantía ofrecida y, en consecuencia, se tiene por no garantizado el interés fiscal, a fin de suspender el procedimiento administrativo de ejecución, el recurso también sería improcedente.

Se dice lo anterior toda vez que no constituye una resolución de carácter definitivo que le cause un agravio real, directo y actual en materia fiscal, ni es un acto de autoridad fiscal que exija el pago de créditos fiscales que se hubieren extinguido, se dicten en un procedimiento administrativo de ejecución que no se ha ajustado a la ley o determine el valor de bienes embargados, ni afecte el interés jurídico de terceros.



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26

10

Ello toda vez que la contribuyente tiene expedito su derecho para volver a solicitar la suspensión del procedimiento administrativo de ejecución, garantizando el interés fiscal, cumpliendo con los requisitos previstos en la ley.

Así las cosas, la procedencia en el recurso de revocación es un presupuesto de estudio preferente, en tales condiciones del análisis al expediente administrativo en comento, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, de acuerdo a las razones jurídicas expuestas advierte razones manifiestas e indudables de improcedencia del recurso de revocación pretendido, por lo que determina **desechar por improcedente** el acto impugnado, debidamente identificado en el **RESULTANDO 1** de la presente resolución, con fundamento en el artículo 133, fracción I, del Código Fiscal de la Federación.

Por lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 5, 6, 38, 116, 117, fracción I, II, 131 y 133, fracción I, y demás relativos y aplicables del Código Fiscal de la Federación; es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO. - Se **DESECHA POR IMPROCEDENTE** el presente recurso de revocación, intentado en contra de la notificación del oficio **SAF/TCDMX/SF/DECC/DDCOF/SDC/UDDCF/001279/2026 de fecha 28 de enero de 2026**, en términos de las razones jurídicas expuestas en el Considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

SEGUNDO. - **Notifíquese**, en términos de lo dispuesto por los artículos 134, fracción I, 135, 136 y 137 del Código Fiscal de la Federación vigente.

TERCERO. - Se hace de su conocimiento que en términos del artículo 13, fracción I de la Ley Federal del Procedimiento Contencioso Administrativo, la presente resolución puede ser impugnada mediante juicio contencioso administrativo ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, ya sea por escrito o en línea, a través del Sistema de Justicia en Línea, dentro del término de **TREINTA** días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos su notificación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58-2, fracción I de la Ley Federal del Procedimiento Contencioso Administrativo.

ATENTAMENTE

LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS

SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.c.e.p. Lic. Salvador Juárez Galicia. Procurador Fiscal de la Ciudad de México.- Presente.- Para su superior conocimiento. (Vía correo electrónico en ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).

C. C. P.- Lic. Gabriela Almee Hernández Gómez Subtesorería de Fiscalización.- Para su conocimiento y efectos.- (Vía correo electrónico en enccpfisca@finanzas.cdmx.gob.mx).

C.c.p. Expediente administrativo en que se actúa. (Autógrafa).

GOM/BFO/MGSP

Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad
de México Tel 51342500 Ext 1358



2026
AÑO MUNDIALISTA

Ciudad de México, a 24 de abril de 2026

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26.

CONTRIBUYENTE: ARRENDADORA MIJAENRA, S.A. DE C.V.

ASUNTO: SE SOLICITA NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS.

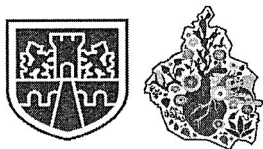
Visto el Informe de Asunto No Diligenciado de fecha 15 de abril de 2026, signado por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez, en su calidad de Enlace Notificador "C", adscrito a la Coordinación de Notificadores de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, mediante el cual informa la imposibilidad que tuvo el Notificador el C. Roberto López de la Paz, para llevar a cabo la notificación personal del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"B"/2659/2026, de fecha 26 de marzo de 2026**, a través del cual ésta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones emite resolución, dentro del expediente citado al rubro, manifestando en acta circunstanciada que:

"Al constituirme en el domicilio señalado con las siguientes características físicas: fachada blanca reja negra barda negra con la nomenclatura visible, entre las calles de Rebsamen y Pestalozzi al tocar soy atendido por la persona de recepción con la siguiente media filiación: persona del sexo femenino de 1.50 m de estatura aprox. 35 años de edad aprox. complexión robusta tez morena, cabello lacio con rayos rubios, con anteojos blusa azul y pantalón de vestir azul; al solicitar la presencia del C. Gilberto Carlos Gutierrez de Lara Fonseca o la razón social Arrendadora Mijaenra, S.A. DE C.V., manifiesta que no conoce al promovente ni la razón social, no proporciona más información y se niega a recibir documentación, por lo anterior es imposible la diligencia." (SIC)

Al respecto, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 14, 16 y 31, primer párrafo, fracción IV y 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3, numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, Apartado A, numeral 3; artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1, de la Constitución Política de la Ciudad de México; así como los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, primer y segundo párrafos, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1, 2, 3, 7, fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, primer párrafo, fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracción IV, VI y último párrafo, del Código Fiscal de la Ciudad de México; 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación se emite el siguiente:

-----A C U E R D O-----

PRIMERO. - Agréguese a las constancias del expediente en que se actúa el Acta Circunstanciada de fecha 14 de abril de 2026, suscrita por el C. Roberto López de la Paz, notificador y el Informe de Asunto No Diligenciado de fecha 15 de abril de 2026, suscrito por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez, en su calidad de Enlace Notificador "C", ambos, adscritos a la Coordinación de Notificadores de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, para que obre como corresponda, en los cuales se desprende la actualización de notificación por estrados, en términos del artículo 134, fracción III del Código Fiscal de la Federación, como quedó debidamente asentado en el acta circunstanciada, no fue posible localizar a la contribuyente en el domicilio que manifestó ante esta resolutoria, por lo que se podrá realizar la notificación por estrados.



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26

2

SEGUNDO. – En vista de la imposibilidad de notificar de manera personal al recurrente, se ordena la publicación por estrados del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"B"/2659/2026, de fecha 26 de marzo de 2026**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación, dejando constancia de ello en autos, para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE


LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS.

SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.c.e.p.- **Lic. Salvador Juárez Galicia.** - Titular de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México. -Presente. -Para su superior conocimiento. (Vía Correo

Electrónico: ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).

C.c.p.- Expediente administrativo en que se actúa. - (Autógrafa)

GOM/BFO/KPV

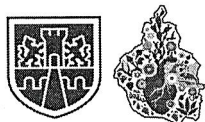
Dr. Lavista, Número 144, Acceso 1, 2° piso, Colonia,
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720, Ciudad
de México. Tel 51342500 Ext 1358



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26

CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **9:00** horas del día **04 de mayo de 2026** la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, y en virtud a lo ordenado en el **acuerdo** de fecha **24 de abril de 2026** emitido por el Subprocurador de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, se procede a fijar en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"B"/02659/2026** de fecha **26 de marzo de 2026** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"**, dirigido a **Arrendadora Mijaenra, S.A. de C.V.**, por conducto de su **Apoderado Legal** el **C. Gilberto Carlos Gutiérrez de la Lara Fonseca**, teniéndose como fecha de notificación el día **20 de mayo de 2026**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación. ---

-----C O N S T E-----

Notificadora

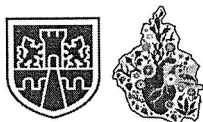
Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALIS



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/7-26

CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **19:00** horas del día **19 de mayo de 2026**, la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México; que habiendo transcurrido el término al que alude el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, plazo durante el que quedó fijado en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"B"/02659/2026** de fecha **26 de marzo de 2026** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"**, dirigido a **Arrendadora Mijaenra, S.A. de C.V.**, por conducto de su **Apoderado Legal el C. Gilberto Carlos Gutiérrez de la Lara Fonseca**, se procede a su retiro, dejando constancia de ello en los autos del expediente **11-19-011-5/211.2/7-26**-----

-----C O N S T E-----

Notificadora

Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA